

Relatório Técnico 2022

O ESTADO DA ARTE DA ÁREA DE AVALIAÇÃO



2022

RELATÓRIO TÉCNICO 2022
O ESTADO DA ARTE DA ÁREA DE AVALIAÇÃO

Rio de Janeiro
2022

RELATÓRIO TÉCNICO 2022

O ESTADO DA ARTE DA ÁREA DE AVALIAÇÃO

Pesquisadores

Prof.^a Dr.^a Lígia Silva Leite

Prof.^a Dr.^a Ligia Gomes Elliot

Prof.^a Dr.^a Lúcia Regina Goulart Vilarinho

Equipe Técnica da Pesquisa

Pesquisadores

Prof.^a Dr.^a Lígia Silva Leite

Prof.^a Dr.^a Ligia Gomes Elliot

Prof.^a Dr.^a Lúcia Regina Goulart Vilarinho

Assistentes de Pesquisa

Flavia Giffoni de A. dos Santos

Sandra M^a Martins Redovalio Ferreira

Sonia Regina Natal de Freitas

Editoração Gráfica

Nilma Gonçalves Cavalcante

Bibliotecária

Anna Karla Souza da Silva

Rio de Janeiro
2022

SUMÁRIO

1	A Pesquisa.....	5
2	A Pesquisa em 2022: proposta de trabalho.....	5
3	Relatório da Pesquisa Estado da Arte – 2022.....	5
	1ª Reunião.....	5
	2ª Reunião.....	6
	3ª Reunião.....	6
	4ª Reunião.....	6
	5ª Reunião.....	7
	6ª Reunião.....	8
	7ª Reunião.....	8
	8ª Reunião.....	8
	9ª Reunião.....	9
	10ª Reunião.....	9
	11ª Reunião.....	10
	12ª Reunião.....	10
4	Prosseguimento do Trabalho.....	11
	Apêndice 1 – Questionário da Pesquisa Avaliação do Projeto Estado da Arte da Avaliação.....	12
	Apêndice 2 – Trabalho apresentado no X Seminário da Rede Brasileira de Monitoramento e Avaliação.....	15

1 A Pesquisa

A pesquisa 'O Estado da Arte da Área da Avaliação', iniciada em 2014 e oferecida no âmbito da disciplina Prática de Avaliação do Programa de Mestrado Profissional da Faculdade Cesgranrio a partir de 2007, tem como objetivo investigar e sistematizar, por meio de um processo estruturado de busca e análise, a produção acadêmica divulgada em artigos científicos na área da Avaliação.

Desde então, a cada semestre, são desenvolvidas atividades de pesquisa que dão continuidade ao projeto, de modo a permitir a vivência acadêmica dos mestrandos em atividades de pesquisa com conteúdos relacionados à área da avaliação. A disciplina Prática de Avaliação é obrigatória no currículo deste curso.

2 A Pesquisa em 2022: proposta de trabalho

O trabalho de pesquisa desenvolvido em 2021, no que se refere ao projeto de avaliação da Pesquisa Estado da Arte da Avaliação, não foi concluído e a disciplina Prática de Avaliação: Estado da Arte da Avaliação não foi realizada, devido ao pequeno número de alunos da turma de 2021. Esse baixo quantitativo reduziu a quantidade de alunos inscritos nas diferentes Práticas de Avaliação oferecidas pelo Mestrado. A equipe de pesquisa já havia determinado junto à coordenação o número mínimo de quatro alunos inscritos para justificar a mobilização da equipe de pesquisa do Estado da Arte da Avaliação para o oferecimento da disciplina. Como o quantitativo de interessados foi inferior a este número, a equipe resolveu que no ano de 2022 manteria as três frentes de trabalho do ano anterior e não contaria com a participação de alunos regulares do Curso de Mestrado. As três frentes de trabalho são:

1. Alimentação do banco de dados e-AVAL, abrangendo os anos 2021 e 2022.
2. Continuação das atividades do projeto de Avaliação da Pesquisa Estado da Arte da Avaliação.
3. Elaboração do relatório técnico anual do grupo de pesquisa.

Para o desenvolvimento da pesquisa foram realizadas mensalmente reuniões virtuais, por meio da plataforma digital da Faculdade Cesgranrio.

3 Relatório da Pesquisa Estado da Arte - 2022

❖ 1ª reunião

A primeira reunião foi realizada em 1 de fevereiro de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião teve início com a Prof^a Lígia Leite lendo o item "Sobre o projeto", localizado no e-AVAL, com os ajustes que realizou.

As pesquisadoras reiniciaram a revisão das respostas ao questionário de pesquisa do Projeto Avaliação do Estado da Arte da Avaliação (Apêndice 1), apresentadas a partir do item 1.4 da categoria 1. Após terminarem esta tarefa, comentaram até o item 1.13,

realizaram ajustes e mudanças e decidiram analisar melhor as respostas 1.6, 1.7, 1.9, 1.10 e 1.13, apresentando os resultados deste trabalho na reunião subsequente.

A professora também chamou a atenção da equipe para a necessidade de o grupo de pesquisa elaborar artigos com base no material de pesquisa produzido, que pudessem ser publicados em revistas científicas e apresentados em eventos acadêmicos.

A reunião seguinte foi agendada para 22 de fevereiro de 2022.

❖ 2ª reunião

A segunda reunião foi realizada em 22 de fevereiro de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo reiniciarem a revisão das respostas a partir do item 1.6 até o item 1.13, concluindo, assim, a elaboração desta parte do relatório, relativa à categoria 1.

A seguir, foi combinado para a reunião seguinte que as pesquisadoras iriam dar início ao processo de responder às questões referentes à categoria 2 - Processo de Construção do Estado da Arte do instrumento de avaliação. A divisão das tarefas foi realizada e a Prof^a Lígia Leite se propôs a enviar por *e-mail* as tarefas de cada uma.

A reunião seguinte foi agendada para 12 de abril de 2022.

❖ 3ª reunião

A terceira reunião foi realizada em 12 de abril de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo que se iniciasse com a leitura das respostas elaboradas pelo grupo para a categoria 2, as quais seriam comentadas e receberiam os ajustes caso necessários.

Para a reunião seguinte os itens 2.2; 2.4; 2.6; 2.9; 2.10; 2.12; 2.14; 2.15; 2.17 deveriam ser lidos novamente e revistos. Também deveria ser acrescentada a produção de um projeto para artigos e capítulos de livros, além de uma proposta de participação em congressos. Este assunto foi mais uma vez debatido pelo grupo, que se propôs a continuar buscando possibilidades de elaboração de artigos e trabalhos científicos a partir dos dados da pesquisa.

A reunião seguinte foi agendada para 11 de maio de 2022.

❖ 4ª reunião

A quarta reunião foi realizada em 11 de maio de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo que continuassem com a leitura das respostas elaboradas pelo grupo para a categoria 2, quando seriam tiradas as possíveis

dúvidas, ajustados e adicionados textos complementares se necessários. Ao final da leitura, propôs a revisão do item 2.16.

A seguir, ficou combinado para a reunião seguinte, que as pesquisadoras iriam dar início ao processo de responder às questões referentes à categoria 3 - Avaliação do Material Organizado na Pesquisa Estado da Arte a partir dos pareceres elaborados pelos alunos, ficando a divisão da tarefa da seguinte forma: 3.1 Lígia; 3.2 Lúcia; 3.3 Sandra; 3.4 Sônia; 3.5 Flávia.

Foi solicitado à equipe de pesquisa que, além de pensar nas possibilidades de produção de artigos e trabalhos científicos, analisasse o site e-AVAL com o propósito de identificar pontos que necessitassem ser atualizados e/ou modificados.

A reunião seguinte foi agendada para 15 de junho de 2022.

❖ 5ª reunião

A quinta reunião foi realizada em 15 de junho de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo que iniciassem com a leitura das respostas elaboradas para a categoria 3, comentando e fazendo os ajustes necessários.

A assistente Flavia Giffoni sugeriu que fosse incluída na análise dos itens a explicação sobre cada um dos tipos de artigos considerados na pesquisa (teórico, resultado de pesquisa, relato de experiência), antes de ser iniciada a análise da categoria 1, proposta aceita por todas.

A seguir, a leitura foi iniciada com o item 3.1 respondido pela Prof^a Lígia Leite. Foram feitos os ajustes necessários, entretanto, como os itens 3.1; 3.2; 3.3 estavam relacionados aos tipos de artigos, e os itens 3.4; 3.5 aos níveis educacionais, foi proposto que se fizesse uma tabela com as informações coletadas. Assim, a Prof^a Lígia Leite, a Prof^a Lúcia Vilarinho e a assistente Sandra Redovalio combinaram uma reunião para organização da tabela referente aos itens 3.1; 3.2; 3.3 e as assistentes Sonia Natal e Flavia Giffoni, uma reunião para organização da tabela referente aos itens 3.4; 3.5.

Foi proposta ao grupo a elaboração de um artigo sobre políticas públicas devido aos seguintes fatos: a Prof^a Lígia Leite fez contato com a editora chefe da Revista Ensaio a qual manifestou interesse em um artigo produzido pelo grupo; esclareceu também que o artigo poderia ser publicado na seção Página Aberta. O convite gerou interesse do grupo por se tratar de uma revista avaliada como A1 pelo Qualis Capes (categoria mais alta) e ter como foco assuntos relacionados às políticas públicas. O grupo de pesquisa havia analisado o eixo políticas públicas no ano de 2020, tendo gerado cinco pareceres avaliativos construídos com base na análise de 171 artigos da base e-AVAL, já classificados neste eixo temático da pesquisa. Ficou decidido então que a Prof^a Lígia Leite faria a primeira versão da descrição do eixo políticas públicas no contexto do projeto de pesquisa Avaliação do Estado da Arte da Avaliação. As assistentes Flávia Giffoni e Sandra Redovalio fariam uma síntese da categoria Avaliação de Políticas Públicas de cada um dos cinco pareceres avaliativos. A assistente de pesquisa Sonia daria continuidade à análise e inclusão na base de dados e-AVAL dos artigos identificados na base SciELO em 2020 e 2021.

A reunião seguinte foi agendada para 6 de julho de 2022.

❖ 6ª reunião

A sexta reunião foi realizada em 6 de julho de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo que apresentassem o resultado da organização das tabelas referentes aos itens 3.1; 3.2; 3.3;3.4; 3.5. A seguir foi combinado, para a próxima reunião, que as pesquisadoras iriam continuar o processo de responder às questões referentes à categoria 3 - Avaliação do Material Organizado na Pesquisa Estado da Arte da Avaliação a partir dos pareceres elaborados pelos alunos, ficando a divisão da tarefa da seguinte forma: 3.6 Lígia; 3.7 Sônia; 3.8 Lucia; 3.9 Sandra; 3.10 Flávia.

O artigo sobre políticas públicas havia sido iniciado pela equipe, mas tinham surgido várias questões que precisavam ser debatidas pelo grupo. Decidiu-se, então, realizar uma reunião específica para este fim, no dia 20 de julho.

A reunião seguinte, para dar andamento ao projeto de avaliação, foi agendada para 28 de julho de 2022.

❖ 7ª reunião

A sétima reunião foi realizada em 20 de julho de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

Nesta reunião a equipe se comprometeu, também, elaborar um trabalho sobre o projeto para ser apresentado no Seminário da Rede Brasileira de Monitoramento e Avaliação em 2022.

Foi decidido também usar a reunião de 28 de julho para discussão deste trabalho e do artigo para a revista Ensaio.

❖ 8ª reunião

A oitava reunião foi realizada em 28 de julho de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo que continuassem a leitura das respostas às questões referentes à categoria 3 - Avaliação do Material Organizado na Pesquisa Estado da Arte da Avaliação a partir dos pareceres elaborados pelos alunos. Ao final da leitura e dos ajustes realizados no texto, nova divisão de tarefas foi proposta para a próxima reunião, ficando os itens divididos desta forma: 3.10 - Flávia; 3.11.- Lígia; 3.12 - Lúcia; 3.13 - Sandra; 3.14 - Sonia; 3.15 – Ligia; 3.16 – Lucia; 3.17 – Lucia.

O trabalho a ser apresentado no Seminário da RBMA (Apêndice 2) foi aprovado pelo grupo e ficou decidida a inclusão de algumas referências que faltavam.

A reunião seguinte para debate do artigo de políticas públicas foi agendada para o dia 12 de setembro e a reunião para andamento do projeto para 19 de setembro de 2022.

❖ 9ª reunião

A nona reunião foi realizada em 12 de setembro de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

Cada membro da equipe apresentou a tarefa relacionada à elaboração do artigo de políticas pública e o grupo como um todo tomou as seguintes decisões:

- a. Elaborar um quadro síntese no final do artigo
- b. Fazer a análise do quadro
- c. Tirar a ênfase do conteúdo específico de Políticas Públicas e focar nos diferentes aspectos da Metodologia da Avaliação, tomando como base os pareceres avaliativos elaborados na disciplina Prática de Avaliação.
- d. Listar itens relevantes para o fechamento do artigo, como por exemplo – utilizar os pareceres avaliativos elaborados pelos mestrandos como base do artigo; indicar que os alunos que elaboraram os pareceres avaliativos possuem formação profissional diversificada; informar que o artigo foi elaborado analisando diferentes elementos da Metodologia da Avaliação; registrar que o eixo Políticas Públicas possui o maior número de artigos registrados na base de dados e-AVAL; e esclarecer que nem sempre estes artigos, embora possuam a palavra avaliação e suas variantes no título ou dentre suas palavras-chave, atendem aos requisitos esperados no Curso de Mestrado em Avaliação da Faculdade Cesgranrio, relacionados à Metodologia da Avaliação.
- e. Informar que os requisitos que serviram de base para a análise dos artigos de políticas públicas da base e-AVAL são os seguintes: problema, objetivo do estudo, objeto de estudo, perguntas avaliativas, metodologia, resultados e recomendações.

Assim, cada membro da equipe ficou responsável pela análise de um parecer avaliativo.

A reunião seguinte para debate do material produzido para o artigo foi agendada para 26 de setembro de 2022.

❖ 10ª reunião

A décima reunião foi realizada em 19 de setembro de 2022. Estavam presentes as Prof^{as} Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a Prof^a Lígia Leite propondo que continuassem a leitura das respostas às questões referentes à categoria 3 - Avaliação do Material Organizado na Pesquisa Estado da Arte da Avaliação a partir dos pareceres elaborados pelos alunos. A leitura terminou no item 3.14, ficando os restantes para serem terminados na próxima reunião, além de ser feita uma revisão no item 3.9. A Assistente de Pesquisa Sonia ficou responsável pela revisão das tabelas presentes nestes itens analisados.

A reunião seguinte foi agendada para 24 de outubro de 2022.

❖ 11ª reunião

A décima primeira reunião foi realizada em 24 de outubro de 2022. Estavam presentes as professoras Lígia Leite e Lúcia Vilarinho e as assistentes de pesquisa: Flavia Giffoni, Sandra Martins e Sonia Freitas.

A reunião começou com a prof.^a Ligia propondo a continuidade da leitura das respostas às questões referentes à categoria 3 - Avaliação do Material Organizado na Pesquisa EA, a partir dos pareceres elaborados pelos alunos. A leitura foi terminada e os ajustes necessários foram realizados.

O texto do artigo de políticas públicas foi revisto pelo grupo, ressaltando-se que a prof.^a Lúcia havia feito uma reorganização do mesmo a partir do material elaborado.

A prof.^a Ligia propôs discutirem como se daria o início das aulas da disciplina Prática de Avaliação / 2023 e o que nela será abordado, decidindo-se, ainda, qual categoria a ser estudada.

A reunião seguinte foi agendada para 5 de dezembro de 2022.

❖ 12ª reunião

Essa reunião não aconteceu, por motivos diversos. Cabe esclarecer que será integrado à equipe de assistentes de pesquisa, a partir de 2023, o Mestre em Avaliação pela Cesgranrio Renato Moraes, que recebeu as informações sobre o projeto desde o seu início e teve acesso a todo o material produzido (relatórios técnicos e produção acadêmica).

Neste período, o artigo elaborado para a Revista Ensaio foi finalizado e encaminhado para a Revista, aguardando seu parecer para o início do próximo ano.

4 Prosseguimento do trabalho

O ano acadêmico terminou com a equipe tendo o sentimento de ter alcançado os objetivos propostos. A análise dos itens do questionário da pesquisa demandou, na maioria das vezes, um tempo maior para debate das respostas elaboradas. No começo do ano, ao ser iniciado o processo de responder aos itens do questionário, a equipe realizou muitos debates com o intuito de encontrar o melhor caminho para atender ao objetivo proposto. Assim, com a realização de 11 reuniões durante o ano de 2022, especificamente voltadas para responder ao questionário, a equipe produziu um material relevante, que está registrado e será publicado ao término do projeto. Além disso, apresentou um trabalho no Seminário RBMA e elaborou um artigo que foi encaminhado para a Revista Ensaio.

Foram respondidas as questões das categorias 1 e 2 do questionário, e pretende-se dar andamento às respostas das categorias 3, 4 e 5, tomando por base os Relatórios Técnicos e a produção acadêmica da pesquisa Estado da Arte da Avaliação produzida desde 2015.

Quanto à atualização do e-AVAL, foram selecionados 80 artigos contendo avalia\$ e educa\$ no título ou nas palavras-chave para inclusão nesta base. Sendo: um artigo do eixo temático avaliação de professores, 31 artigos do eixo temático avaliação de currículo, 18 artigos do eixo temático avaliação de programas, oito artigos do eixo temático avaliação de alunos, um artigo do eixo temático avaliação institucional, 20 artigos do eixo temático avaliação de políticas públicas e um artigo do eixo temático avaliação de gestão educacional.

Para o ano de 2023 a equipe se propôs a dar continuidade à produção de artigos e trabalhos científicos, quando houver oportunidade de apresentar a produção deste grupo de pesquisa. Além disso, pretende concluir o projeto de Avaliação do Projeto Estado da Arte da Avaliação, rever e atualizar a base de dados e-AVAL, dar continuidade ao registro da produção científica da base SciELO em 2022 e 2023.

A equipe também está aberta à integração de novos membros ao grupo que estejam interessados em ampliar e aprofundar conhecimento na área da avaliação.

APÊNDICE 1 – Questionário da Pesquisa Avaliação do Projeto Estado da Arte da Avaliação

Instrumento de Avaliação

Categoria 1 - Metodologia de Pesquisa do Estado da Arte	A	PI	PS
1.1. A descrição do problema/necessidade de estudo			
1.2. O objetivo do estudo			
1.3. As questões de pesquisa derivadas do objetivo			
1.4. A revisão de literatura			
1.5. As características desta pesquisa			
1.6. Os procedimentos de coleta de dados			
1.7. Os tipos de dados coletados			
1.8. A estratégia de amostragem (quando for o caso)			
1.9. Os procedimentos de validação dos dados (quando for o caso)			
1.10. O papel do pesquisador			
1.11. As questões éticas envolvidas			
1.12. A importância do estudo			
1.13. Os resultados esperados			
Categoria 2 – Processo de Construção do Estado da Arte	A	PI	PS
2.1. Concretizou um levantamento bibliográfico, sistemático, analítico de um determinado assunto			
2.2. Utilizou uma metodologia de dimensão inventariante			
2.3. Fez o levantamento em um período de tempo			
2.4. Resgatou / condensou informações relativas a este período de tempo			
2.5. Estabeleceu aproximações e interpretações provisórias			
2.6. Buscou compreender / discutir as informações levantadas			
2.7. Estabeleceu categorias de análise, ou seja eixos temáticos (pontos de corte que serão objeto de aprofundamento)			
2.8. Partiu da definição da área / do tema / objeto de mapeamento			
2.9. Foram definidas questões / indagações que orientaram a sua construção			
2.10. Foram identificados os locais de busca das informações			

2.11. Foram estabelecidos os critérios /processos de busca das informações (por exemplo: a partir de palavras-chave)				
2.12. Foram refinados os critérios / processos de busca				
2.13. Foi utilizado um instrumento catalizador dos dados coletados (por exemplo: planilhas)				
2.14. Foram organizadas formas de acesso (rápido / fácil) aos dados obtidos, de modo a facilitar a sua leitura (quadros, gráficos, tabelas)				
2.15. Foram criadas possibilidades de análise qualitativa / quantitativa dos dados sumarizados				
2.16. Foram elaborados relatórios / artigos a partir de dados parciais sumarizados				
2.17. Contou com a participação de profissionais da área de conhecimento estudada, com função específica				
2.18. Foi organizado o material levantado, com apoio das tecnologias digitais de informação e comunicação?				
Categoria 3 – Avaliação do Material Organizado na Pesquisa do Estado da Arte		A	PI	PS
Distribuição dos artigos selecionados para os pareceres avaliativos, por tipo de produção	3.1. Artigos teóricos			
	3.2. Artigos resultado de pesquisa			
	3.3. Artigos relato de experiência			
Distribuição dos artigos, selecionados para os pareceres avaliativos, por nível educacional, de acordo com LDB	3.4. Artigos relacionados à Educação Básica: Educação Infantil, Ensino Fundamental ou Ensino Médio			
	3.5. Artigos relacionados à Educação Superior			
Análise dos artigos selecionados para os pareceres avaliativos, quanto aos elementos de identificação	3.6. Autoria individual ou coletiva dos artigos			
	3.7. Autores que mais publicaram na área da Avaliação em Educação no período de 2001 a 2020			
	3.8. Instituições envolvidas na sua elaboração			
	3.9. Região geográfica de produção			
Descrição nos pareceres avaliativos dos aspectos acadêmicos - metodológicos selecionados	3.10. Problema			
	3.11. Objeto			
	3.12. Objetivo de estudo			

	3.13. Referencial teórico			
	3.14. Metodologia			
	3.15. Resultados			
3.16.	Análise e avaliação, nos pareceres avaliativos, das relações entre os objetos de estudo dos artigos selecionados e os resultados obtidos.			
3.17.	Recomendações relevantes, nos pareceres avaliativos, para a construção do EA, como consequência do processo de avaliação			
Categoria 4 – Resultados da Avaliação da Pesquisa EA		A	PI	PS
4.1.	Apresentaram a distribuição da produção científica na área da Avaliação no período pesquisado, quanto: à temática, à autoria, às instituições envolvidas e às regiões geográficas da produção.			
4.2.	Indicaram como os artigos foram distribuídos em relação ao foco do estudo, a saber: teórico; relato de experiência; resultado de pesquisa.			
4.3.	Informaram os autores que mais publicaram na área da Avaliação em Educação, no período de 2001 a 2020.			
4.4.	Categorizaram os artigos pelos níveis educacionais prescritos na LDB.			
4.5.	Apresentaram os avanços da área da Avaliação no período pesquisado.			
4.6.	Revelaram o alcance do objetivo proposto para o projeto.			
Categoria 5 – Conclusões da Avaliação da Pesquisa do Estado da Arte		A	PI	PS
5.1.	Permitiram ao leitor compreender o processo evolutivo do assunto focalizado.			
5.2.	Apontaram as dificuldades encontradas / superadas no mapeamento das informações.			
5.3.	Representaram um aprofundamento do assunto focalizado.			
5.4.	Foram validadas por um ou mais profissional especializado no tema enfocado.			
5.5.	Foram discutidas com outros grupos identificados com o tema / conhecimento mapeado.			
5.6.	Foram relevantes.			
5.7.	Foram expressas de forma crítica.			
5.8.	Responderam às questões avaliativas.			

Fonte: As autoras (2021).

APÊNDICE 2 – Trabalho apresentado no X Seminário da Rede Brasileira de Monitoramento e Avaliação

Trabalho apresentado no X Seminário da Rede Brasileira de Monitoramento e Avaliação

Tema: A avaliação como prática para a justiça social

Data: 14 e 15 de setembro de 2022

Local: Online

TEMA 4

Autores: Grupo de Pesquisa Estado da Arte da Avaliação, Faculdade Cesgranrio - Lúcia Regina Goulart Vilarinho, Ligia Silva Leite, Sandra Maria Martins Redovalio Ferreira, Sonia Regina Natal de Freitas e Flavia Giffoni de A. dos Santos

A formação de avaliadores pressupõe o desenvolvimento de competências que inclui atividades de pesquisa e de avaliação, tais como: acesso a bases de dados, coleta e registro de informações, análise de dados, elaboração de pareceres avaliativos, dentre outras.

Entende-se, então, que a avaliação pode ser colocada em prática em diversas situações e/ou mediante a realização de diferentes etapas de um processo avaliativo. De acordo com esta perspectiva, o Curso de Mestrado Profissional em Avaliação, da Faculdade Cesgranrio vem oferecendo a disciplina obrigatória Prática de Avaliação: Estado da Arte da Avaliação, na qual os futuros mestres realizam etapas do processo avaliativo de modo a construir algumas competências essenciais para o avaliador.

A prática de avaliação desenvolvida por este grupo de pesquisa tem como objetivo, mediante a realização de um processo estruturado de busca (VIANNA; ENSSLIN; GILFHORN, 2011) construir um estado da arte da avaliação, entendida como:

(...) pesquisa de caráter bibliográfico [que] sistematizam a forma e as condições de produção desses conhecimentos nas teses de doutoramento e dissertações de mestrado em publicações, em comunicações, em anais de congressos e seminários, resgatando concepções no meio de outras não indexadas, numa espécie de exumação cultural. Portanto, o 'Estado da Arte' ou 'do Conhecimento' caracteriza-se como um levantamento bibliográfico, sistemático, analítico e crítico da produção acadêmica sobre determinado tema (Teixeira, 2006, p.26, apud LEITE, 2018).

O grupo iniciou este trabalho em 2015, com visão multidisciplinar e delimitou o escopo da pesquisa à área da Educação, mediante o levantamento de informações na base de dados SciELO, que reúne artigos científicos publicados em revistas consideradas de qualidade no meio acadêmico científico.

A Prática de Avaliação Estado da Arte da Avaliação

A disciplina Prática de Avaliação: Estado da Arte da Avaliação tem sido oferecida anualmente como disciplina obrigatória aos alunos do Curso de Mestrado em Avaliação da Faculdade Cesgranrio desde 2015 e tem como objetivo o desenvolvimento e aplicação das competências do avaliador na realização de estudos avaliativos, em situações reais, com a orientação de docente. Pretende-se, então, com esta disciplina oferecer aos alunos a oportunidade de desenvolver competências que incluem atividades de pesquisa e de avaliação, tais como: acesso a bases de dados, coleta e registro de informações, análise de dados, elaboração de pareceres avaliativos, dentre outras.

As docentes pesquisadoras e o grupo de pesquisa, formado por ex-alunas do Curso de Mestrado e alunos que cursam anualmente a disciplina, optaram por construir o Estado da Arte da Avaliação começando pela área da Educação e coletando informações nos artigos científicos da base de dados SciELO.

Ao longo dos oito anos desta experiência foi construída uma base de dados e-Aval (<http://mestrado.fge2.com.br/aval/>), atualizada anualmente, que hoje possui 1.221 artigos registrados, destacando para cada um dos 14 aspectos analisados (autoria, título do artigo, periódico no qual o artigo é publicado, estado no qual o artigo é publicado, ano de publicação, volume de publicação, autoria, link do resumo, palavras-chave, tipo de autoria, tipo de artigo, segmento educacional, eixo temático). Os artigos identificados na base SciELO e registrados no e-Aval foram classificados em nove eixos temáticos a saber: Avaliação de professores; Avaliação de currículo (envolve aspectos amplos da prática pedagógica); Avaliação de programas educacionais e de treinamento na área de educação; Avaliação de contexto educacional; Avaliação de alunos; Avaliação institucional (acreditação); Avaliação de políticas públicas; Avaliação da produção acadêmica; Gestão educacional. Os seis primeiros eixos foram sugeridos por King (In MATHISON, 2005) e os demais construídos a partir dos artigos trabalhados.

A base de dados e-Aval tem servido de referencial para a maioria da produção científica do grupo de pesquisa e da disciplina, e vem se concretizando como autêntica prática de avaliação. Alguns dos resultados já obtidos são: publicação de um livro, publicação de seis capítulos de livros, publicação de um artigo em revista científica, dois trabalhos apresentados em congressos, elaboração de sete relatórios técnicos anuais, construção de dois artigos científicos, redação de sete resenhas e elaboração de 11 pareceres avaliativos.

KING, Jean A. Evaluation of Education. In: MATHISON, Sandra. Encyclopedia of Evaluation. California: Sage Publications, 2005. p. 121-122.

LEITE, L. S. O estado da arte da avaliação. (org.). São Paulo: Pimenta Cultural, 2018.

